

— 教養新書などから —

「確率の世界 ダレル・ハフ 国沢清典訳 (講談社 BLUE BACKS)」(その1)

(原題 HOW TO TAKE A CHANCE)

表面的に流し読みするだけならよいが証明したり確認するのが大変で、なかなか読みでがある本であった。面白そうな話題について2、3紹介する。(考察、証明など、私の勝手な解釈もあります。)

ご感想やご意見、間違いのご指摘などあれば、お聞かせください。

----- <問題と考察など> -----

「まえがき」の前にコラムとして<新聞記事のなかの確率>として次の4つの記事を紹介している。

(見出しから) 家が自動車に衝突 ハンターきつねに撃たれる 青信号が命取り

駐車税払って9万6000ドルの釣銭をもらった男

<「青信号が命取り」の内容>

ロードアイランド州の自動車協会が、交通信号に従って横断した歩行者の死亡率は10%であると発表

「1957年には、横断中にひかれて死亡した歩行者のうち 10% は、青信号で横断した者であり、信号を無視して横断した者の死亡率は 6% にすぎなかった」「これらの数字は、交通信号が青だからといって気を配る必要がないと考えるのは危険だということを物語るものだ」と協会ではいっている。

問 記事「青信号が命取り」について考察せよ。

(結論として) 数値の10% と 6% について母数が異なり、不明で比較ができない。

(例をあげると) 横断中にひかれて死亡した者を 10 人とする と 青信号での死者はその 10% で 1 人。

(青信号での横断者総数は不明で、1 万人のうちの 1 人かもしれない。) 残りの 9 人が 6% だから信号を無視して横断した者を x 人とする と、 $0.06x = 9$ より、 $x = 150$ (150 人中 9 人が死亡!!)

第2章 偶然を制する法

<マーチンゲール> (どこかで聞いたことがある、賭け事で「倍賭けする」方法)

コイン投げなど、1回について勝ち、負けの確率は $1/2$ とする。勝てば賭け金と同額がもらえ、負ければ賭け金がとられる。なお、てら銭(参加費、経費)はここでは0とする。

① まずはじめに一定額、たとえば1ドル(\$)賭ける。以後、勝つたびにごとに1\$ずつ賭ける。

② **負けたときは次回の賭け金を2倍にする。その後、勝ったら賭け金は元の1\$に戻す。**

問1 3回のコイン投げで、最初に1\$賭けたときの期待値(金額)を求めよ。

(答) 勝ち:○、負け:×、数字は金額 (○は0、×は1の2進数の要領で表を作成)

1回	○ 1	○ 1	○ 1	○ 1	× -1	× -1	× -1	× -1		
2回	○ 1	○ 1	× -1	× -1	○ 2	○ 2	× -2	× -2		
3回	○ 1	× -1	○ 2	× -2	○ 1	× -1	○ 4	× -4	合計	$0 \times (1/2)^3 = 0$
計	3	1	2	-2	2	0	1	-7		期待値(金額) = 0 \$

問2 n回のコイン投げでも、最初に1\$賭けたときの期待値は0になるか考察せよ。

(まえおきとして) 金額の単位の\$は略す。

(A) 各回のコイン投げで、勝った場合、得た金額から 1、2・・・と正数を、負けた場合は -1、-2、・・・と負数を記す。

(B) 最初に勝った回によって、場合を区分し計算する。

(C) n回の試行における期待値を A_n とし、 $1 \leq n \leq k$ のとき $A_n = 0$ を仮定して

$A_{k+1} = 0$ を示し、数学的帰納法によって証明する。

(n = 1、2、3、4 の場合について調べる。①、②、③、・・・は試行順)

n = 1 のとき

①	1	-1
---	---	----

$$A_1 = (1-1) \times \frac{1}{2} = 0$$

n = 2 のとき

①	1	1	-1	-1
②	1	-1	2	-2
計	2	0	1	-3

$$A_2 = (2 \times \frac{1}{2^2} + A_1) + (-1+2) \times \frac{1}{2^2} + (-1-2) \times \frac{1}{2^2}$$

$$= (2+1-3) \times \frac{1}{2^2} = 0$$

n = 3 のとき

①	1	1	1	1	-1	-1	-1	-1
②	1	1	-1	-1	2	2	-2	-2
③	1	-1	2	-2	1	-1	4	-4
計	3	1	2	-2	2	0	1	-7

$$A_3 = (4 \times \frac{1}{2^3} + A_2) + (2 \times \frac{1}{2^3} + A_1) + (-1-2+4) \times \frac{1}{2^3} + (-1-2-4) \times \frac{1}{2^3}$$

$$= (4+2+1-1-2-4) \times \frac{1}{2^3} = 0$$

n = 4 のとき

①	1	1	1	1	1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
②	1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	2	2	2	2	-2	-2	-2
③	1	1	-1	-1	2	2	-2	-2	1	1	-1	-1	4	4	-4
④	1	-1	2	-2	1	-1	4	-4	1	-1	2	-2	1	-1	8
計	4	2	3	-1	3	1	2	-6	3	1	2	-2	2	0	1

$$A_4 = (8 \times \frac{1}{2^4} + A_3) + (4 \times \frac{1}{2^4} + A_2) + (2 \times \frac{1}{2^4} + A_1) + (-1-2-4+8) \times \frac{1}{2^4} + (-1-2-4-8) \times \frac{1}{2^4} = (8+4+2+1-1-2-4-8) \times \frac{1}{2^4} = 0$$

以上から、n = 1, 2, 3, 4 のとき $A_n = 0$ 。 $1 \leq n \leq k$ のとき $A_n = 0$ とすると n = k+1 のとき、

①	1	1	...	1	-1	...	-1	-1	-1
②	1	1		-1	2		2	-2	-2
③	1	1		-2	1		-1	-4	-4
⋮	⋮	⋮	A_k	⋮	⋮	A_{k-1}	⋮	⋮	⋮
④	1	-1		-2^{k-1}	1		-2^{k-2}	2^k	-2^k
計				1	

$$A_{k+1} = (2^k \times \frac{1}{2^{k+1}} + A_k) + (2^{k-1} \times \frac{1}{2^{k+1}} + A_{k-1}) + \dots + (2 \times \frac{1}{2^{k+1}} + A_1) + 1 \times \frac{1}{2^{k+1}} - (1+2+\dots+2^k) \times \frac{1}{2^{k+1}} = 0$$

よって数学的帰納法により示された。

(本文から) ほとんど確実に少額の実入りがあるという意味では、数学的に安全なものといえる。しかし、(負け続けて)、大損するかもしれないというわずかではあるが、実際に起こる危険をあなたは受け入れたことになる。

<反マーチンゲール>

(本文から) 反マーチンゲールをするには、つづけて勝つ回数 (1 1 回など) を前もって決めておく。一度でも負けたら、あるいはその晩がついた晩で 1 1 回つづけて勝ってしまったらすぐにやめる。何回目で負けたとしても、はじめにかけた 1 \$ を損するだけだ。もし 1 1 回つづけて勝てば・・・

問 3 前記の反マーチンゲールについて考察せよ。

マーチンゲールと逆で、

- ① まずはじめに一定額、たとえば 1 \$ 賭ける。(負けたらやめる。)
- ② **勝ったら次回の賭け金を 2 倍にする。**

5 回つづけて勝ち 6 回目に負けたら、 $1+2+4+8+16-32 = -1$

1 1 回つづけて勝てば、 $1+2+4+\dots+2^{10} = 2047$ (\$) をゲット!!!

第 3 章 確率のむずかしさ

(本文から) ある一人の人間の考える確率は、もう一人の人間の考える確率と同じだろうか? いつもそうとは限らないのは明らかだ。だからこそ賭けが行われるのであり、・・・

問 1 (本文から) 1 枚の当たりくじがある 10 枚のくじを入れた箱から 1 枚だけ引くとして。あるいは、1 枚の当たりくじがある 100 枚のくじを入れた箱から、取り出したくじを元に戻しながら 10 回引いてもよい・・・ とすると、あなたはどちらを選ぶか?

(本文の続き) 5 人のうちほぼ 4 人までは、数学的には両方とも同じ確率なのに、前者の 1 回だけ引ほうを選ぶことに・・・ (私も気分的にはそうするが) こういう人は 100 枚入っている箱から引いたくじを戻しながら 50 回引いてもよいという、とりわけ歩のよい賭けのときですら前者の引き方に執着するのである。・・・理解力のある大人でさえ、確率の加法と乗法とを混同しているようだ。

問 2 (本文続き) 確率 10 分の 1 の問題 1 つと、確率 3 分の 1 の問題 3 つ (この場合、3 問とも正解しなければならない) のいずれかを選ぶとき・・・ とすると、あなたはどちらを選ぶか?

(本文続き) 多くの人は後者を選ぶのである。(10 分の 1 と、27 分の 1 だから・・・とは思わが多分、私も後者を選ぶだろう。試験が選択問題だったら、易しい方を選んで・・・)

・・・このような考え方をする将軍は、勝ち目 3 分の 1 の戦争に 3 回も身をさらすことになり、戦争を成功裡に完結させるには、3 回とも勝利をおさめなければならないのだ。・・・