

問題づくりの参考に : PART 7

「フェルマーの最終定理 : $x^n+y^n=z^n$ ($n \geq 3$) は自然数解 x, y, z をもたない。」 ②

ご感想やご意見、間違いのご指摘などあれば、お聞かせください。

<前回(特別参加)の訂正とお詫び> うっかりミスが2件ありました。訂正をお願いします。

(誤) キース・デブリン

→ (正) キース・デブリン

(誤) r^s が有理数になるような r, s

→ (正) r^s が有理数になるような無理数 r, s

<追加の問題>

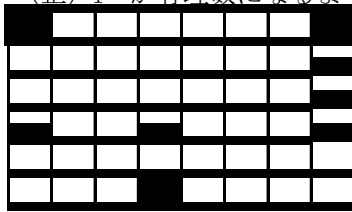
知力を鍛える究極パズル

(日本評論社) から

「秘密の暗号」

(Q116の中のQ2)

暗号は何ですか?



----- <記事、問題など> -----

A フェルマーの最終定理 サイモン・シン 青木薫 訳 新潮文庫

「友愛数」 一方の数が他方の数の約数の和になっている二つの数

(例) $220 = 2^2 \times 5 \times 11$ 約数の和 $1+2+4+5+10+20+11+22+44+55+110 = 284$

$284 = 2^2 \times 71$

約数の和 $1+2+4+71+142 = 220$

(ピタゴラス教団)

(演習) 次の二数は友愛数であることを示せ。

① 17, 296 と 18, 416 (1636年 フェルマーが発見)

② 9, 363, 584 と 9, 437, 056 (3番目のペア デカルトが発見)

・・・レオンハルト・オイラーは62組ものペアをあげている・・・

③ 1, 184 と 1, 210 (16歳のイタリア人 ニコロ・パカニーニが1866年に発見)

(参考) ① $17, 296 = 2^4 \times 23 \times 47$, $18, 416 = 2^4 \times 1, 151$

② $9, 363, 584 = 2^7 \times 191 \times 383$, $9, 437, 056 = 2^7 \times 73, 727$

③ $1, 184 = 2^5 \times 37$, $1, 210 = 2 \times 5 \times 11^2$

素因数分解の点検と約数の和のチェックをよろしく。

感想として: どうやって二数を見つけたのか不思議。方法を知りたいが?

「フェルマーが世に問うた難問の一例

二乗数と三乗数に挟まれた数は26以外にはない。($5^2 = 25 < 26 < 27 = 3^3$)」

フェルマーは・・・証明してみると数学界に挑戦状をつきつけた。

(参考) 本には証明らしきものはない。前掲の本のBを参考にして・・・少しだけやってみた。

楕円曲線 $y^2 = x^3 - 2$ を満たす自然数解の組は $(x, y) = (3, 5)$ だけである。

点(3, 5)における接線と曲線との交点は・・・?

女性数学者の活躍の10数ページにわたってのいろいろな話題

ソフィー・ジェルマン、紀元前6世紀のアナクサゴラス、4世紀のヒュパチア、マリア・アエシ(1718生)、エミ・ネター、

ソニーヤ・コワレフスカヤ、・・・

金メダルと3,000フランの懸賞

フェルマーの最終定理の解決に対して、フランス科学学士院は上記の懸賞をかけた。

素因数分解の一意性

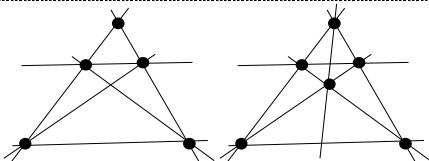
・ ガブリエル・ラモントイ・ゴッシーの競争

・ エルスト・クンマーが、二人の証明の根本的な問題は、どちらも素因数分解の一意性にあると指摘。 $12 = 2 \times 2 \times 3 = (1+\sqrt{-1})(1-\sqrt{-1}) = (2+\sqrt{-8})(2-\sqrt{-8}) = \dots$

<点予想(点と線の問題)>何十年もの間、未解決だった問題

どの直線上にも少なくとも三つの点があるような(平面)図を作ることは不可能である。

ただし、すべての点が一直線上にあるものを除く。

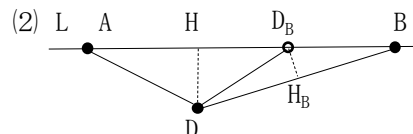
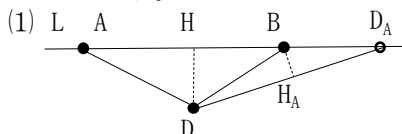


巻末に「補遺6点予想の証明」として、解説などあり。私なりの解釈で次に証明を紹介する。

(イ) 平面上にいくつかの任意の点を取り、そのすべての点を直線で結ぶ。

(ロ) すべての点から、その点を通らないすべての直線に垂線を下す。点と線との距離(垂線の長さ)の中の最も短いものを選ぶ。

(ハ) (ロ)で選んだ点Dと直線Lについて、直線Lは常にその上に(イ)の点を2点だけ含むことを示す。



三番目の点 D_A が二点A、Bの外側にあったと 三番目の点 D_B が二点A、Bの内側にあったと
 すると、 $BH_A < HD$ (最短) すると、 $D_B H_B < HD$ (最短)

(1)、(2)のどちらもあり得ない。どの配置にしても少なくとも 1 本は(イ)での点が 2 点しかない直線が存在する。

「14-15 パズル」— 米国の天才 サム・ロイド (1841~1911) による

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	15	14	

左図で 15 枚のタイルをすべらせて 14 と 15 の位置を入れかえよ。

ロイドは賞金の 1,000 ドルを払わなくてよいことに自信をもっていた。

・・・不可能であることを知っていたからだ。

(右下の空きマスを利用してずらす。)

(証明の概略—不変量)

変数 D は大、小が逆の順になっているペアの数を示す。

(ア) 最初の正しい並び順で $D = 0$

(イ) (12, 11)、(15, 13)、(15, 14)、(15, 11)、(13, 11)、(14, 11) で $D = 6$

(ウ) (12, 7)、(12, 9)、(12, 10)、(12, 8)、(12, 11)、(9, 8)、(10, 8)、(15, 13)、(15, 14)、(15, 11)、(13, 11)、(14, 11) で $D = 12$

(ア)の太線内を左回りに回転すれば(イ)になる。なお、空きマスは移動により右下にずらす。

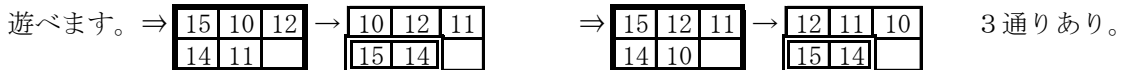
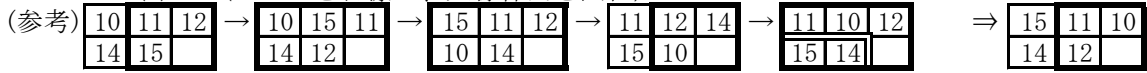
(イ)の太線内を回転すると、さらに太線内を回転すると(ウ)になる。

(12 を先頭にして回す)

(ア)、(イ)、(ウ)の D の値は 0、6、12 で偶数 (不変量)。

問題の図は (15, 14) だから $D = 1$ で奇数となり、入れ替えは不可。

(ア) (15-14 を目標に、太線枠内を回転)



<バートランド・ラッセルのパラドックス>

「集合というものは、あるときはそれ自身の要素になり、またあるときにはそうでないように見えたのである。たとえばスプーンの集合はスプーンではない。だが、スプーンでないものの集合は、スプーンでないものの一つなのだ。」・・・→破滅的なパラドックスへとつながった。

<クルト・ゲーデル(1906生)の不完全性定理>

ゲーデルが証明したのは、完全で無矛盾な数学体系を作るのは不可能だということだった。

第一不完全性定理：公理的集合論が無矛盾ならば、証明することも反証することもできない定理が存在する。

第二不完全性定理：公理的集合論の無矛盾性を証明する構成的手続きは存在しない。

(参考として本では)・・・ヒルベルトはクル島の出身だった (かつてクル島出身者には嘘つきが多いとされていた)。その彼がこう主張した。「私は嘘つきだ」・・・この主張の真偽は?

→ この命題は証明できない。

「有限個から無限個への理論展開の危険なギャンブル」

(例) 31、331、3,331、33,331、333,331、3,333,331、33,333,331 は素数である。

問1 333,333,331が素数であるか、電卓などを利用して調べよ。

<オイラー予想の反例>

$x^4 + y^4 + z^4 = w^4$ には自然数解がない。

(反例) 1988年、ハーバード大学のノム・エルキスは次の解を、さらに無数の解があることも証明した。

$$2,682,440^4 + 15,365,639^4 + 18,796,760^4 = 20,615,673^4$$

(検算?電卓ではとてもとても、Excelでもどうやって? それにしても4数の不思議?)

----- <解答、解説> -----

問1 333,333,331は素数であるか、電卓などを利用して調べよ。

(解) 333,333,331 = 17 × 19,607,843 素数ではない。

<追加の問題>

暗号は・・・HELLO

左を上にしてよく見てください。

分かるかも?

私も答を見ても????でした。

